

7.2 Diagonalisierung

VL#29

a) Eigenraumzerlegung

Satz: (Eigenraumzerlegung)

Sei $\dim V = n < \infty$. Für $f \in \text{End}(V)$ mit paarweise verschiedenen Eigenwerten $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ haben wir die Zerlegung

$$V = \text{Eig}(f; \lambda_1) \oplus \dots \oplus \text{Eig}(f; \lambda_k) \oplus U$$

mit einem geeigneten Untervektorraum U . Für

$r_i := \dim \text{Eig}(f; \lambda_i)$ gilt: $\sum_{i=1}^k r_i \leq n$. Umfassen die $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ alle Eigenwerte von f , so gilt Gleichheit (bzw. $\dim U = 0$) genau dann, wenn f diagonalisierbar ist.

Bew.: $\text{Eig}(f; \lambda_i)$ sind Untervektorräume von V .

Nach dem Lemma §7.1c ist (u_1, \dots, u_k) linear unabhängig für alle Wahlen von $u_i \in \text{Eig}(f; \lambda_i) \setminus \{0\}$.

\Rightarrow direkte Summe $W := \bigoplus_{i=1}^k \text{Eig}(f; \lambda_i)$ (Proposition in §2.3b)

[$\text{Eig}(f; \lambda_i) \cap \text{Eig}(f; \lambda_j) = \{0\}$ für $i \neq j$ reicht nicht!]

Dann gibt es $U \subset V$ mit $V = W \oplus U$.

Zu $\text{Eig}(f; \lambda_i)$ gibt es Basen $(v_1^{(i)}, \dots, v_{r_i}^{(i)})$ für $i = 1, \dots, k$. Also haben wir $\sum_{i=1}^k r_i =: m$ linear unab-

hängige Eigenvektoren. Es gibt $m \leq \dim V$, und bei Gleichheit bilden sie eine Eigenbasis. $\Rightarrow f$ ist diagonalisierbar. Umkehrung: Eigenbasis liefert die Zerlegung. \square

Bem.:

- (1) Beispiele: Projektion und Drehung in \mathbb{R}^3 (§7.16)
 (2) Wann läßt sich der „Rest“ U so wählen, daß er f -invariant ist?

Ergänze die Eigenvektoren aus dem Beweis zu einer Basis B von V . Darstellende Matrix von f :

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} \overbrace{\lambda_1 \dots \lambda_1}^{r_1} & 0 & \text{dim } U = n-m \\ 0 & \overbrace{\lambda_k \dots \lambda_k}^{r_k} & \\ 0 & 0 & D \end{pmatrix}$$

Basisvektoren
Basisvektoren
aus Eigenvektoren
von U

$\Rightarrow U$ ist f -invariant, wenn es eine Basis B gibt, in der $B=0$.

Beispiel: f ist selbstadjungiert und B ist Orthonormalbasis, dann ist $M_B(f)$ symmetrisch/hermitesch. Ist dieses B mit der Eigenraumzerlegung verträglich?

b) Diagonalisierbarkeit

Proposition:

Sei $f \in \text{End}(V)$ mit $\dim V = n < \infty$. Dann gilt:

(i) Ist f diagonalisierbar, dann zerfällt das charakteristische Polynom in Linearfaktoren, d.h.

$$P_f = \pm (t - \lambda_1) \dots (t - \lambda_n).$$

(ii) Ist $P_f = \pm (t - \lambda_1) \dots (t - \lambda_n)$ mit $\lambda_i \neq \lambda_j$ für $i \neq j$, dann ist f diagonalisierbar.

Bew.: (i) berechne P_f für Eigenbasis zu f .

(ii) Eigenraumzerlegung (§7.2a) □

Def.: Ist λ eine μ -fache Nullstelle des charakteristischen Polynoms P_f von $f \in \text{End}(V)$, so sagen wir, der Eigenwert λ hat die **algebraische Vielfachheit** $\mu = \mu(P_f; \lambda)$.

Lemma: Ist λ Eigenwert von f , so gilt
 $1 \leq \dim \text{Eig}(f; \lambda) \leq \mu(P_f; \lambda)$.

Bew.: Sei (v_1, \dots, v_r) Basis von $\text{Eig}(f; \lambda)$. Da λ Eigenwert ist, ist $r \geq 1$. Ergänze zu Basis B von V .

Dann ist

$$A := M_B(f) = \left(\begin{array}{c|c} \lambda \cdots \lambda & * \\ \hline 0 & A' \end{array} \right) \left. \vphantom{\begin{array}{c|c} \lambda \cdots \lambda & * \\ \hline 0 & A' \end{array}} \right\} r\text{-mal}$$

$$P_A = \det(A - t \mathbb{1}_n) = (\lambda - t)^r P_{A'}. \quad (\S 5.16)$$

$\Rightarrow r \leq \mu(P_A; \lambda)$, da λ auch Nullstelle von $P_{A'}$ sein kann.

□

Satz: (Diagonalisierbarkeit)

Sei $\dim V = n < \infty$. Dann ist $f \in \text{End}(V)$ genau dann diagonalisierbar, wenn

(i) das charakteristische Polynom P_f in Linearfaktoren zerfällt und

(ii) die algebraischen und geometrischen Vielfachheiten aller Eigenwerte $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ übereinstimmen,

d.h. $\sum_{i=1}^k r_i = n$ mit $r_i := \dim \text{Eig}(f; \lambda_i) = \mu(P_f; \lambda_i)$

für $i=1, \dots, k$.

Bew.: \Rightarrow : Ist $r_i := \dim \text{Eig}(f; \lambda_i)$, so folgt nach Satz

7.2a (Eigenraumzerlegung): $\sum_{i=1}^k r_i = n$. Die Eigenwerte λ_i

sind Nullstellen von P_f mit $s_i := \mu(P_f; \lambda_i)$. Wegen

$1 \leq r_i \leq s_i$ ⁽¹⁾ und $\sum_{i=1}^k s_i \leq n$ ⁽²⁾ folgt $n = \sum_i r_i \leq \sum_i s_i \leq n$,

also muß $r_i = s_i$ für $i=1, \dots, k$ sein.

¹Lemma, ² $\deg P_f = n$

Wegen $\deg P_f = n$ folgt $P_f = \pm \prod_{i=1}^k (t - \lambda_i)^{s_i}$.
 \Leftarrow : Für $\sum_{i=1}^k r_i = n$ ist in Satz 7.2a $\dim U = 0$.

□

Bem.:

(1) Kriterium (i) ist für $K = \mathbb{C}$ immer gegeben, da jedes komplexe Polynom in Linearfaktoren zerfällt. (S 7.1e)

(2) für ein allgemeines Polynom ($n = 5, 10, 100, \dots$) ist die Bestimmung aller Nullstellen nur numerisch möglich (z.B. Intervall-Newton-Verfahren)

(3) Das Kriterium ist leider nicht sehr handlich, im allgemeinen Fall können wir die (Nicht-)Diagonalisierbarkeit erst „unterwegs“ feststellen, d.h. bei der Berechnung der Eigenräume.

(4) numerisch werden iterative Verfahren bevorzugt, z.B. Potenzmethode oder Arnoldi-Iteration

$x_0 \in V$ mit $\|x_0\| = 1$ beliebig, $x_{n+1} = \frac{Ax_n}{\|Ax_n\|}$ konvergiert gegen Eigenvektor zum betragsmäßig größten Eigenwert.

c) simultane Diagonalisierung

Seien $f, g \in \text{End}(V)$ diagonalisierbar. Wann läßt sich eine Basis finden, die gleichzeitig Eigenbasis von sowohl f als auch g ist?

Bsp.: $A, B \in K^{n \times n}$ mit $S \in GL(n; K)$, so daß $SAS^{-1} = D$, $SBS^{-1} = \tilde{D}$ Diagonalmatrizen sind. Wegen $D\tilde{D} = \tilde{D}D$ ist $AB = BA$ eine notwendige Bedingung für simultane Diagonalisierbarkeit.

„A und B kommutieren.“

Bew.: $AB = S^{-1} \underbrace{DSS^{-1}} \underbrace{\tilde{D}S}_{D\tilde{D}=\tilde{D}D} \underbrace{DS}_{S^{-1}\tilde{D}SS^{-1}} = BA.$ \square

Satz: Zwei diagonalisierbare $f, g \in \text{End}(V)$ sind genau dann simultan diagonalisierbar, d.h. es gibt eine gemeinsame Eigenbasis, wenn $f \circ g = g \circ f$.

Bew.: Nach Voraussetzung haben wir die Zerlegungen

$$V = \bigoplus_{i=1}^k \text{Eig}(f; \lambda_i) = \bigoplus_{j=1}^l \text{Eig}(g; \mu_j)$$

↑ Eigenwerte von f bzw. g

i) Fixiere $\lambda = \lambda_i$ und zeige: $W := \text{Eig}(f; \lambda)$ ist g -invariant.

$$w \in W \rightarrow \underline{f(g(w))} = g(\underline{f(w)}) = g(\lambda w) = \lambda \underline{g(w)}$$

$$\Rightarrow g(w) \in W. \quad \uparrow f \circ g = g \circ f$$

ii) Setze $W_j := W \cap \text{Eig}(g; \mu_j)$ für $j=1, \dots, l$ und zeige: $W = \bigoplus_{j=1}^l W_j$. Dann hat W eine Basis aus Eigenvektoren von g , dies gilt für alle $\text{Eig}(f; \lambda_i)$.

Zu $w \in W \subset V$ gibt es eindeutige $w_j \in \text{Eig}(g; \mu_j)$, so daß $w = \sum_{j=1}^l w_j$. Also: $\sum_{j=1}^l f(w_j) = f(w) = \lambda w = \sum_{j=1}^l \lambda w_j$

$\Rightarrow \sum_{j=1}^l [\underbrace{f(w_j) - \lambda w_j}_{\in \text{Eig}(g; \mu_j)}] = 0$. Da $\text{Eig}(g; \mu_j)$ auch f -invariant ist, folgt aus der Eindeutigkeit der direkten Summe, daß $f(w_j) = \lambda w_j$, $j=1, \dots, l$.

$\Rightarrow w_j \in W$. Also gibt es zu jedem $w \in W$ eindeutige $w_j \in W_j$ mit $w = \sum_{j=1}^l w_j \Rightarrow W = \bigoplus_{j=1}^l W_j$.

Umkehrung: Sind f, g simultan diagonalisierbar, dann vertauschen die zugehörigen Matrizen (s.o.) $\Rightarrow f \circ g = g \circ f$. \square